

## **PROCES-VERBAL**

**incheiat azi 26.08.2009 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului  
Agnita**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.569 /21.08.2009 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 16, prezenti la sedinta 14, doi consilieri absenti motivati.

Domnul Prisca Nicolae propune ca presedinte de sedinta pe domnul Miclea Ioan.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Dl.Miclea – ordinea de zi propusa de initiator se va completa cu trei proiecte de hotarare, dupa cum urmeaza:

- proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica in vederea vanzarii spatiului cu destinatie comerciala situat in imobilul din Agnita, str.Piata Republicii nr.11

- proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a spatiului situat in imobilul din str.Mihai Viteazu nr.9

- proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului – teren, situat in intravilanul orasului Agnita, str.Scolii nr.22, identificat in CF 486 Agnita nr.top.5761, in doua loturi distincte

Se supune la vot ordinea de zi completata si se aproba in unanimitate.

***1. Proiect de hotarare privind incetarea de drept, inainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local al domnului Calugar Marcel***

Dl.Primar – in urma desemnarii ca director executiv pentru SC Eco Valea Hartibaciului SA, societate pentru gestionarea deseurilor, domnul Calugar Marcel fiind consilier local pierde aceasta calitate, urmand ca in sedinta urmatoare sa venim cu propunerea pentru validarea urmatorului consilier, care cred ca este domnul Vanga Ioan.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi si o abtinere – dl.Ilie Ioan Nistor.

***2. Proiect de hotarare privind delegarea catre Consiliul de Administratie al Colegiului Tehnic "A.T.Laurian" Agnita, a dreptului de administrare pentru terenurile si cladirile in care unitatea de invatamant isi desfasoara activitatea***

Dl.Primar – toate cele trei proiecte de hotarare care urmeaza, sunt legate de fapt de solicitarea Curtii de Conturi, de-a da in administrare, prin Hotarare de Consiliu Local, bunurile de care se folosesc cele trei institutii de invatamant. Noi le-am luat ca atare si am spus ca sunt in folosinta lor, insa nu avem un document, care practic sa certifice faptul ca ei au dreptul de administrare.

Dl.Dragoman – pentru Colegiul Tehnic la anexa proiectului, la capitolul 2 – constructii, pozitia 3, trebuie radiata pentru ca este vorba de magazie care a fost demolata odata cu construirea atelierelor. Tot in comisia economica, cat si in comisia de urbanism, am purtat o discutie vizavi de sala de gimnastica de pe strada Noua nr.19, deci strict de sala de gimnastica nu discut de restul spatiilor; pozitia 5 din lista, noi am propus sa fie transferata pe lista Scolii G.D. Teutsch, pentru ca nu o folosesc cei de la Colegiul Tehnic. Este vorba de sala de gimnastica, inclusive vestiarele si toatele, partea de sus nu, pentru ca acolo este amenajata o sala de clasa si un atelier pentru cei cu specialitatea comert.

Apoi tot la capitolul 2 constructii, ca si completare, odata pentru localitatea Ruja, la pozitia 9, ar trebui o modificare – cladire WC – trebuie locuinta centrala termica + magazie lemne, pentru ca in cladirea in care a fost WC-ul, practic s-a montat centrala termica. Mai trebuie completata lista, la Ruja nr.272 – Gradinita, cu cladire WC + magazie lemne. Nu este trecuta magazia de lemne, statia de epurare si fosta bucatarie; ele sunt constructii distincte care apar si in contabilitate evidentiata separat. In mod normal ele trebuie identificate si transmisa valoarea.

Dl.Primar – la noi nu apar.

Dl.Dragoman – probabil o greseala a comisiei de inventariere. Apoi mergem mai departe, str.Scolii nr.1, grupul social dintre Colegiul Tehnic si Sala de sport, construit din fondurile Phare, nu apare, atelierelor scoala la fel, terenurile de sport.

Dl.Primar – noi am cofinantat grupul social?

D-na.Secretar – asta l-am intrebat si eu

Dl.Dragoman – atunci cand am inceput sa scriem acel proiect a fost hotarare de Consiliu Local in anul 2001, prin care am avut o cofinantare de 40%

D-na.Secretar – dar nu pe investitii

Dl.Primar – cine este beneficiar?

Dl.Dragoman – acele constructii trebuiau notificate in C.F. –ca proprietar orasul Agnita.

Dl.Primar – in baza la ce? Din moment ce proiectul l-ati scris dvs. si s-a derulat prin Inspectoratul Scolar.

Dl.Dragoman – nu a fost derulat prin Inspectoratul Scolar, Platile s-au facut din proiecte Phare, ca si atelierele de-altfel. Tot ce s-a reabilitat in Liceu, s-a evidentiat valoric in contabilitate si

Dl.Leb Florin – atunci a venit toata valoarea proiectului, inclusiv pentru acel grup social. Deci, in valoarea lucrarii era prins si grupul social.

Dl.Dragoman – spun acest lucru pentru ca acele constructii in timp vor trebui sa fie intretinute si reparate. Ele sunt constructii distincte.

Dl.Primar – ele sunt notate in Cartea Funciara?

Dl.Dragoman – nu, tocmai ca nu sunt notate, undeva s-a oprit procedura.

Dl.Prisca – daca au intrat in valoarea de inventar a cladirii, au intrat pe investitii

Dl.Terbea – cel mai in masura sa ne explice este dl.Leb

Dl.Leb Florin – cand s-a facut receptia lucrarilor din fonduri Phare, in respectiva valoare intra si grupul social.

Dl.Primar – Domnul Leb, verificati in proiectul Phare, vedeti cum s-a derulat investitia, la semnarea contractului cine a fost, cine apare beneficiar final, cine isi noteaza dreptul de proprietate asupra extinderii sau asupra imobilului. Dar daca exista extindere care trebuie notata in Cartea Funciara, atunci aceea trebuie notata in Cartea Funciara si sa vedem cine este proprietar. Pentru ca este destul de ciudat, daca nu poate apare ca proprietar Consiliul Local, atunci avem o problema. Eu am impresia ca extinderea aceea s-a facut asa la apelul vocal, ca trebuia facut un WC si nu stiau unde si de fapt exista o anexa care s-a transformat in WC., pentru ca n u s-ar fi aprobat cladire noua.

Verificam documentele si daca este in proprietatea Consiliului Local atunci trebuie intabulata si intra pe aceasta lista, dar daca nu este evidentiata si apare doar ca valoare, atunci Consiliul Local nu o poate da in administrare daca nu o are. Verificam documentele si atunci practice completam doar anexa.

Noi am avut discutie chiar in Comisia de Urbanism, inclusiv cu dl.Leb Florin – contabil la Colegiul Tehnic si vizavi de terenurile de sport. Pentru ca ele sunt constructii, pe Legea nr.50 ele pot fi identificate ca si constructii. Acum daca ar fi sa discutam ca si contabilitate, in timp ajungi sa faci o reparatie, deci el este ceva distinct, nu e teren viran pe care sa construisti ceva pentru ca el are déjà o infrastructura. Ar fi fost acolo terenul de sport, mare, de handbal; apoi tot in perimetrul respective terenul de volei-baschet si mai este terenul din curtea Colegiului – teren mixt (de volei, baschet,etc.). Si sunt anumite cheltuieli facute, inregistrate in contabilitatea Colegiului, pe acele terenuri sau mentionate pe acele, sa le spunem constructii ca si obiect distinct.

Si ce ar mai fi in mod normal, ca si constructii sunt considerate inclusiv imprejuririle. Pentru ca noi practic nu discutam numai de sala de clasa. Noi daca le dam tot ce este in perimetrul respectiv, in administrare, obligatia le revine

integral asupra tuturor bunurilor sa le intretina. Spre exemplu, la un gard fac anumite cheltuieli, il inlocuiesc, el fiind un element de constructie pana la urma si care este identificat in mod separat in evidentele contabile.

D-na.Secretar – in situatia in care prezentati dvs, ar trebui sa lucram de la coada la cap, adica noi daca suplimentam aceste tabele, dam Colegiului ceva ce nu avem in proprietate. Deci toate acestea pe care dvs. domnule Dragoman le-ati mentionat nu le avem intabulate in Cartea Funciara.

Dl.Dragoman –Prin legea invatamantului, chiar daca au fost construite inainte de 22 decembrie 1989, ele fac parte din domeniul public al Consiliului Local si sunt administrate de acesta. Ca nu au fost evidentiata undeva in mod distinct, dar in contabilitatea Colegiului exista asa ceva.

D-na.Secretar – dar tot legea invatamantului spune ca dam in administrare terenurile si cladirile in care se desfasoara activitate de invatamant. Si eu am si o dilema aici, daca exista un grup sanitar – WC cu corp de cladire separat, il putem considera unitate de invatamant? Terenu de sport, da, poate fi considerat pentru ca este ora de sport care se desfasoara acolo, dar imprejmuirea daca nu o consider ca facand parte din corpul de cladire, ce facem cu ea? Sau centrala termica? Raman in baza materiala a unitatii de invatamant, le administreaza, pentru ca unitatea are dreptul si la venituri proprii si are si alte multe surse de finantare.Daca o laum strict pe lege, le dam cladirea si terenul de sport.

Dl.Prisca – propun sa revizuim inventarierea din anii precedenti, vedem ce gasim noi, apoi completam materialele.

Dl.Saftescu – ele apar in contabilitate ca si mijloace fixe, de exemplu imprejmuirile, dar nu sunt mijloace fixe de natura cladirilor sa necesite intabulare.

Dl.Prisca- probabil exista fizic dar nu mai sunt cu valoare si atunci se poate face in baza legii contabilitatii inventarierea anuala, se constata existenta fizica si da o valoare ulterioara de piata, dar ne complicam. Este mai bine ca aceasta problema sa o rezolve o comisie de inventariere.

D-na.Radu – intreb pe d-na.Secretar, in Cartea Funciara exista niste inregistrari, legale, exista un extras care sa enumere ceea ce contine. Daca exista un extras de Carte Funciara pe un teren si acel teren are un gard, credeti ca noi care avem case si avem in Cartea Funciara notat tot, doar nu este notat gardul, dar e clar ca e proprietatea noastra si e clar ca e responsabilitatea noastra sa-l intretinem.

D-na.secretar – tocmai asta spun, daca aceasta imprejmuire face parte din investitia din cladirea respectiva, nu o trecem distinct in tabel.

Dl.Primar – in C.F. se trece un teren si o cladire. Parerea mea este sa tinem cont de lucrurile care au aparut aici sis a venim eventual cu o completare, dar o sa fie foarte greu sa notam in Cartea Funciara, unele anexe si unele chestiuni de

felul acesta. Deci daca se vrea notare si se vrea ordine si modificarea domeniului public, dvs. trebuie sa va ganditi ca tema a aparut exact invers. O constatare a existentei domeniului public care nu a fost data in administrare. Noi incercam prin aceasta hotarare sa dam o forma legala faptului ca, acele cladiri, imobile, garduri, terenuri de sport, deci sunt in administrarea unitatilor; atata facem sa confirmam un lucru. Daca vrem acum sa clarificam situatia juridica a tuturor bunurilor care sunt ale orasului si care sunt folosite nu neaparat administrate de institutiile de invatamant, o sa fie mai greu pentru ca trebuie facute niste ridicari topo, pentru ca ar putea sa existe niste CF-uri acolo care sunt de fapt pe proprietari privati.

Cladirile sunt trecute in Hotararea de Guvern, este clar. Problema a plecat de la faptul ca existe niste imobile care sunt folosite de institutiile de invatamant, dar nu exista o Hotarare a Consiliului Local prin care ei au dreptul sa le foloseasca, desi ele dintotdeauna au fost folosite de respectivele institutii de invatamant.

Daca vrem sa clarificam prin aceasta Hotarare de Consiliu Local, tot ceea ce inseamna bunuri, atunci trebuie sa facem distinctie, intre ceea ce inseamna bunuri care se dau in administrare, ce inseamna gard viu sau un arbore plantat acolo.

Sesizarile respective au fost pertinente.

Dl.ILie – noi le putem da in administrare dupa care lamurim situatia.

Dl.Primar – daca dorim sa lamurim domeniul public, atunci venim cu o hotarare si lamurim problema. Eu vorbeam de bunuri care exista la momentul acesta, notate si care trebuie date in administrare pentru ca oricum sunt administrate de institutiile de invatamant.

Dl.Dragoman – cand se va ajunge la acel Protocol de predare-primire efectiv, nu este foarte greu sa se lamureasca intre cele doua institutii. Daca imi spuneti mie acum de grupul social de la Colegiul Tehnic ca, este un appendice al constructiei mari, intr-adevar exista proiect, exista extras CF, o documentatie bine pusa la punct.

Dl.Primar – al cui este grupul social?

Dl.Dragoman – al orasului Agnita.

Dl.Primar – cum este al orasului Agnita, cand orasul Agnita nu a facut nimic pentru grupul social.

Dl.Dragoman – Colegiul Tehnic face parte din orasul Agnita

Dl.Primar – bunurile Colegiului nu sunt bunurile orasului. Investitia venita pe Phare, pe calculatoare, nu sunt ale orasului sunt ale Colegiului Tehnic. Ca principiu, in afara de cladire si teren, nu este nimic al nostru. O institutie cu personalitate juridica, daca a facut o investitie in urma unui proiect scris de ea,

cum este al nostru? Sa verificam documentele, sa vedem daca suntem proprietari, daca suntem beneficiari.

D-na.Munteanu – cred ca orasul, in aceste conditii trebuie sa aiba un document.

Dl.Ilie – in fiecare an, in Consiliul Local, aprobam bani pentru scoli, necesari la reparatii.

Dl.Primar – in anul 1994, Colegiul Tehnic si-a notat in CF, proprietatea pentru ceea ce discutam. Singura problema este ca, acum la noi in contabilitate apar aceste cladiri si de fapt sunt administrate de Colegiu. Curtea de Conturi are nevoie de acest document, pentru ca este administrat de altii si nu de noi.

D-na.Secretar – pana la incheierea Protocolului, se clarifica si din punct de vedere contabil aceste investitii, la sfarsitul anului se face inventarierea si am clarificat situatia.

Dl.Dragoman – pana in anul 1995, tot ceea ce insemna unitate de invatamant, erau administrate direct prin Inspectoratul Scolar Judetean. Deci inclusiv banii pentru curent, gaz, reparatii, totul se platea prin Inspectoratul Scolar. Incepand tot cu anul 1995, partea de reparatii si cheltuieli de intretinere, au trecut la Consiliile Locale. Atunci a aparut transferul din proprietatea Ministerului Invatamantului la Consiliile Locale. Deci aceasta problema a aparut in anul 1955 cand s-a facut intabularea pe unitatea de invatamant in sine.

D-na.Secretar- dam o hotarare de completare a inventarului domeniului public, le trecem in proprietatea noastra si pe urma stim ce dam in administrare.

Dl.Primar – Domnule Dragoman, ca presedinte al comisiei de urbanism, haideti sa facem o actiune comuna sis a ne gandim ce a aparut intre timp, fata de 1922, sa intocmim o lista, sa dam o hotarare de completare a domeniului public, cu tot ceea ce gasim.

D-na.Munteanu – eu am urmatoarea propunere, daca aprobam proiectul de hotarare in forma initiala si oricum urmeaza un Protocol intre Consiliul Local si Colegiul Tehnic si in acel moment se poate constata ca, aceste modificari se pot completa.

Se supune la vot proiectul de hotarare in forma prezentata, cu propunerea ca Sala de sport sa fie trecuta de la Colegiul Tehnic la Scoala G.D.Teutsch (pozitia 5 din anexa), magazia de la Scoala nr.2, se va radia si se aproba cu 11 voturi pentru, 2 voturi impotriva, dl.Dragoman si dl.Ilie si o abtinere, dl.Cioca.

### ***3. Proiect de hotarare privind delegarea catre Consiliul de Administratie al Scolii G.D.Teutsch Agnita, a dreptului de administrare pentru terenurile si cladirile in care unitatea de invatamant isi desfasoara activitatea***

Dl.Primar – magazia de lemne de la Scoala Coves, daca doriti sa-i schimbati denumirea pentru ca acolo este centrala termica.

Dl.Dragoman – acolo pe langa centrala termica, mai exista si un grup social.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarile privind magazia de lemne, grup social si centrala termica si se aproba cu 13 voturi pentru si un vot impotriva, dl.Dragoman.

***4. Proiect de hotarare privind delegarea catre Consiliul de Administratie al Gradinitei cu program Prelungit Agnita, a dreptului de administrare pentru terenurile si cladirile in care unitatea de invatamant isi desfasoara activitatea***

Dl.Dragoman – la Gradinita de pe str.Aurel Vlaicu nr.14 s-a omis cladirea in care este magazia.

D-na.Secretar – deci se completeaza cu magazie.

Se supune la vot proiectul de hotar, cu completarea anexei cu o magaziei si se aproba cu 12 voturi pentru si doua voturi impotriva, dl.Dragoman si dl.Ilie.

***5. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea H.C.L. nr.18/2008 privind aprobarea proiectului “Reabilitare si modernizare artera principala infrastructura oras Agnita – judetul Sibiu” si cheltuielile aferente proiectului***

Dl.Primar –am incercat in expunerea de motive sa explic despre ce este vorba; cei care lucreaza in excel stiti ca, in functie de cum setezi calculatorul iti da sau nu iti da o eroare la a treia zecimala si daca va uitati la contributia proprie a noastra 446.229,70 tot cam cea care a fost, nu se modifica in ceea ce ne priveste pe noi. A aparut o astfel de problema, am si anexat adresa, referitor la liniile bugetare care trebuie sa respecte anumite procente; bugetul a fost modificat, s-a scanat si s-a trimis mai departe.

In data de 8 septembrie o sa aiba loc in cadrul festiv semnarea contractului de finantare, intre directorului A.D.R. Centru Alba-Iulia si Primaria orasului Agnita, dupa care vor incepe lucrarile, cu licitatie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

***7. Proiect de hotarare privind aprobarea listei referitoare la stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor de locuinte pentru tineri, destinate inchirierii, construite din fonduri ANL***

Dl.Primar – majoritatea cred ca stiti despre ce este vorba, a avut loc o reevaluare a listei. In urma solicitarilor si constatarilor comisiei de contestatii si aceasta este lista finala.

D-na.Radu – articolul 3 din proiectul de hotarare isi are rostul? Inseamna ca procedura nu se poate termina pentru ca apare din perioada de contestatii.

Dl.Primar – daca apare o contestatie in termen de 7 zile, comisia de contestatii analizeaza si daca este fundamentata se schimba din nou lista. Procedura se repeat pana cand contestatiile nu mai sunt fundamentate, pana cand se resping contestatiile.

Dl.Dragoman – dupa solutionarea primelor contestatii, mai au dreptul sa depuna o singura data contestatii, in termen de 7 zile de la noua lista, care vor fi rezolvate de domnul Primar.

D-na.Secretar – asa spune legea, dar pe mine nu ma impiedica nimeni, daca ma simt lezat, sa ma adresez instantei de contencios. Legea nu stipuleaza acest lucru.

Dl.Dragoman – trebuie verificata situatia locativa efectiva, la data repartizarii.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

#### ***7. Proiect de hotarare abrogarea H.C.L. Agnitanr.11/30.01.2008 si nr.12/30.01.2008, modificarea H.C.L. Agnita nr.103/19.12.2007***

Dl.Primar – este cam ceeasi situatie pe Posmediu de care ne-am lovit noi pe POR. Ca au modificat un pic denumirea si la inceput proiectul se numea “modernizare si reabilitare a sistemului”, iar acum se cheama “extindere si modernizare a sistemului”. La ajustarile referitoare la buget, dupa aprobare au mai aparut cateva modificari. Parerea mea este ca, importanta este cota noastra de cofinantare, care este aceeaasi. Deci avem o cofinantare de 240.229 euro, respectiv 16,6% din 1,9%. Deci 2% este cota de cofinantare a autoritatilor publice si din cei 2% in functie de fiecare investitia pe fiecare unitate administrativ-teritoriala s-a impartit cota de cofinantare.

Mediasul are din 1.400.000 euro, are 897.000 euro – 60,36%, Agnita are 16,6% , Consiliul Judetean Sibiu pe investitia care se face pe conducta lor 10,25%, Dumbraveni – 13.23%.

Diferenta de cheltuieli neeligibile e responsabilitatea lor, respectiv 4,98%.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

#### ***8. Proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica in vederea vanzarii spatiului cu destinatie comerciala, situat in imobilul din Agnita str.Piata Republicii nr.11***

Dl.Primar – stiti despre care spatiu este vorba, in sedinta trecuta am discutat despre inchirierea sau vanzarea lui si am hotarat sa vindem spatiul. Evaluarea a scos cei 41,10 mp. la 26000 lei fara TVA, deci acesta este pretul, mai mult nu putem solicita. Daca doriti sa ridicam pretul, putem ridica dar aceasta este hotararea dvs. Taxa de participare la licitatie este de 100 lei si 2% din pretul de pronire este garantia de participare la licitatie. O sa se dea un termen de plata, probabil o sa fie undeva la 5 (cinci) zile lucratoare. O sa procedam ca si pana acum, o sa dam anunt in ziarul tribuna, o sa afisam la avizierul Primariei. In acest moment sunt trei persoane interesate de acest spatiu, care o sa se liciteze probabil.

Dl.Dragoman – facand un calcul rapid este undeva la 157 euro/mp. Trebuie sa facem un calcul proportional, din cat am dat noi pe constructia respectiva, din suprafata cat % reprezinta, pentru ca banii care i-am dat noi pe suprafata desfasurata sa-i recuperam.

Dl.Primar – suprafata este de 262 mp suprafata de locuit si 800 mp. curtea.

Raportand suprafata la ceea ce-am cumparat noi, investitia pe care am facut-o noi se acopera. Nu vorbim de alti coeficienti, practic suma care a rezultat dupe evaluare se suprapune cu ceea ce-am platit noi, raportat la suprafata, fara sa tinem cont de altceva. Noi am cumparat in banii aceia si 800 mp. de curte. Deci, strict ca banii suprafata respectiva acopera ceea ce-am cumparat noi.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi pentru si o abtinere, Dl.Dragoman.

### ***9. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a spatiului situate in imobilul din str.Mihai Viteazu nr.9***

Dl.Primar – ideea asociatiei este una mai veche, olandezii venind de mult cu aceasta propunere; de fapt este un fel de asistenta-sociala medicala la domiciliu. Este vorba de-a organiza undeva un sediu si angajarea unor oameni din sponsorizari, astfel incat oamenii care nu sunt deplasabili si au probleme sa sie sustinuti social si medical la domiciliu. Pentru asociatie exista déjà o rezervare de denumire, facuta de dl.Barsan si trebuie sa se stie daca se accepta sau nu de catre Consiliul Local, folosirea gratuita a acestui spatiu. Se poate stipula in contract, daca intr-un an de zile nu-si atinge scopul sau obiectivele, in sesnsul ca nu incepe sa functioneze. Se poate retrage folosinta gratuita. Nu are nici un sesn sa tinem un spatiu blocat daca nu resuseste asociatia intr-un an sa

functioneze. Cu ce capacitate nu stiu, dar trebuie sa-si gaseasca finalitatea si acest lucru se poate stipula in contract.

D-na.Munteanu – Este o asociatie olandeza sau functioneaza in parteneriat cu o asociatie romana?

Dl.Primar – Eu am inteles ca nu este nici o asociatie, ca se doreste infiintarea unei asociatii in Romania, ca partenera a olandezilor.

Dl.Barsan Ilarion – asociatia este un inceput. Olandezii cand au aflat ca suntem dispusi sa infiintam asociatia au trimis 200 euro. Pentru calificarea a doua persoane au trimis suma de 800 euro. Noi avem convingerea ca ei vor finanta tot ceea ce este necesar. Pentru inceput vom infiinta aceasta asociatie iar in momentul in care va incepe sa functioneze va trebui sa facem o societate, cu personal anagajat, manageri, contabili si atunci tot acolo va fi sediul societatii.

D-na.Munteanu – scopul este ingrijirea persoanelor varstnice

Dl.Barsan Ilarion – domnul consilier Prisca a participat la sedinta si stie despre ce este vorba.

Dl.Dragoman – la articolul 1 din proiect, nu ar trebui sa facem o mentiune vizavi de domeniul de activitate al asociatiei?

D-na.Munteanu – asta am cerut si eu, sa se mentioneze ca este pentru ingrijire persoane varstnice, la domiciliu si atunci sa se completeze proiectul de hotarare cu aceasta observatie.

D-na.Secretar- se va completa proiectul cu urmatoarele: “avand destinatie de sediu asociatie cu scopul de-a asigura servicii de asistenta medicala si sociala la domiciliu, in orasul Agnita si localitatile de pe Valea Hartibaciului”.

D-na.Munteanu – si unde se regaseste faptul ca, daca asociatia nu-si indeplineste obiectivele in termen de un an de zile, i se va retrage folosinta?

Dl.Primar – facem contract de dare in folosinta si la clauze mentionam acest lucru.

D-na.Secretar – punem si aceasta clauza, “daca intr-un an de zile nu isi incepe activitatea, contractul inceteaza de drept”.

Se supune la vot proiectul de hotarare, cu completarea articolului 1 si se aproba in unanimitate.

***10. Proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului – teren – situat in intravilanul orasul Agnita, str.Scolii nr.22, identificat in CF 486 Agnita, nr.top.5761, in doua loturi distincte.***

Dl.primar – este blocul de locuinte, dupa care este o cale de acces pe langa bloc practic si dupa aceea este casa al carei proprietar este Graef. Ei probabil doreau ordinul prefectului, proprietatea lor se intindea, probabil si pe stanga si pe dreapta casei, dar pe o parte a casei s-a facut acces de Statul Roman.

Tot terenul este pe Statul Roman, iar curtea si gradina lor este tot pe Statul Roman, dar numarul topografic era unul singur. Si chiar si strada sau accesul acela pe langa bloc, erau tot pe Statul Roman, intr-un singur numar topografic. Si in aceasta situatie cand au solicitat ordinul prefectului, nu s-a putut emite pentru ca ei deveneau proprietari pe strada sau acces.

Astfel, solicita desmembrare, ramanand calea de acces separat fata de curtea si gradina lui. Si probabil ca o sa vina dupa aceea sa-si noteze (fiind Statul Roman aordul trebuie dat de catre Consiliul Local) probabil cele doua corpuri separate si o sa solicite ordinul prefectului pe numarul topografic/1, care inseamna curte si gradina.

Dl.Tiriba – este o suprafata de 744 mp?

D-na.Secretar – suprafata totala este de 1314 mp.

Dl.Primar – in CF 486, apare A1 top.5761 – gradina cu casa de locuit, str.Scolii nr.22, suprafata de 1314 mp. Dupa aceea apare Incheierea pe care o face Statul Roman in 1972 si intra Statul Roman peste terenul lor, asupra terenurilor din A+1, conform Decretului prin care sunt expropriati. Pe urma ei fac Incheierea in anul 2003 si zice, cu drept asupra constructiilor de intretinere – Graef-Graef, cu drept de folosinta in favoarea lui Graef-Graef. Nu stiu daca le dau sau nu Prefectura Sibiu ordinul Prefectului, noi nu discutam despre acest lucru, discutam de fapt despre o desmembrare care de fapt exista.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

### *Diverse*

D-na.Radu – eu vreau sa lamuresc ceva cu dl.director de la Apa Tarnavei Mari. Am observat ca ultima factura are niste modificari si doresc sa ne exemplificati putin de ce si cum ati ajuns la aceste modificari. Apoi al doilea punct, vizavi de contractele noi ce s-a mai rezolvat. Aveti in contractele noi cu beneficiarii, stipulat acel regulament si incheiat cu Consiliul Local Medias, ori noi avem altul pe Agnita.

Dl.Urdea – nu am reusit sa discut cu juristul pentru ca este in concediu de odihna. Referitor la contracte, ele sunt corect intocmite, s-au analizat de mai multe ori.

D-na.Radu – vreau sa cer colegilor o parere, atunci noi pentru ce am mai semnat acel protocol? Dl.Director il are la birou, el fiind incheiat cu Consiliul Local Agnita, vizavi de acest serviciu.

Dl.Primar – nu protocolul, contractul de delegare.

D-na.Radu – da, contractul de delegare.

Dl.Primar – contractul de delegare ar trebui sa fie unic. Curtea de Conturi a comunicat, dar nu stiu daca este adevarat, va trebui sa verificam.

D-na.Radu – protocolul este o eroare de redactare, nu s-a inlocuit Medias cu Agnita.

Dl.Primar – eu la altceva vreau sa ma refer; ca nu s-a inlocuit Medias cu Agnita nu este o problema. Problema este ca eu am inteles ca s-ar plati ceva redeventa mai mare, catre Medias. Deci, din fiecare metru cub de apa vanduta, s-ar plati ceva la Primaria Medias, ceea ce la noi nu se intimpla.

Cei de la Curtea de Conturi mi-au spus ca au avut control pe Primaria Medias si ca, in contractul lor de delegare sau anexa la contract, pentru ca sigur nu in contract, pentru ca suntem semnatori comuni pe acel contract, ori au anexa sau ceva ca, se pare ca le da ceva din fiecare metru cub de apa vandut si nu ma refer la redeventa. Eu le-am spus celor de la Curtea de Conturi ca ma indoiesc dar nici nu pot sa stiu sigur ca exista o astfel de chestiune intre ei, pentru ca mie nu mi se pare corect.

Dl.Urdea – ca actionar in asociatie, Primaria se poate informa.

Dl.Primar – o sa ma interesez la prima sedinta, dar credeam ca dvs. stiti ceva in acest sens, domnule director.

Dl.Primar – referitor la preturile la apa, aceasta discutie am mai avut-o. Eu pot sa cer un calcul exact si clar, de ce acum s-a marit, dar va aduc aminte ca noi am hotarat o marire de pr t esalonata, in cursul lunii iulie, in fiecare an, in asa fel incat atunci cand am aprobat proiectul am hotarat o evolutie a pretului, pana in anul 2012. Pe evolutia respective se ia pretul de referinta la anul respectiv, se ia rata inflatiei si se ajunge la un anumit pr t.

Aceasta hotarare s-a dat tocmai in ideea sa nu apara Consiliul Local, care incercand sa-si faca campanie electorala sau din considerente politice sa nu aprobe la un moment dat structura tarifului, ca nu e momentul atunci ca urmeaza alegerile si sa ne trezim ca toata structura proiectului, deci toata analiza cost-beneficiu, cade. Tocmai pentru aceasta s-a dat hotararea, ca pana in 2012 stabileste cum se ajunge la 3,1lei la apa.

Dar daca doriti calculul exact, nu este nici o problema, putem sa o facem si tocmai pentru aceasta s-a dat competenta catre asociatie, in ideea sa nu apara sincope de genul acesta.

Am rugat-o pe d-na.Rusu sa se intereseze la minister, daca nu este nevoie de hotarare de Consiliu Local in acest sens. Desi, exista o hotarare de Consiliu Local care spune care este evolutia tarifelor, daca cumva nu este nevoie de o hotarare de Consiliu Local de fiecare cand marim tariful.

D-na.Radu – nu se poate sa se faca un calcul demonstrativ ca este real?

Dl.Primar – acest calcul, sigur este real, pentru ca este facut intr-un an de zile de consultanti.

D-na.Radu – pretul la canalizare, de 50%, de la o luna la alta, eu nu-l vad logic.Nu stiu in ce calcule se incadreaza, as vrea sa vad si eu acele calcule.

Dl.Primar – daca noi am aprobat de la un an la altul, crestere de 12% de exemplu, peste care se aplica rata inflatiei, este posibil sa iasa.

D-na.Radu – trebuia sa iasa la apa potabila si nu la canalizare.

Dl.Primar – tarifele nu au legatura intre ele, pentru ca la canal trebuie sa ajungem la un tarif in 2012 cand va functiona statia de epurare si la apa la alt tarif.

Dl.Dragoman – vreau sa va intreb daca s-a mai lamurit problema, privind hotararea Consiliului Local ca, domnul Serban sa fie reprezentant in Consiliul de Administratie al societatii. Va rog sa solicitati un raspuns, in scris, celor de la Medias, de ce sau pe ce criteriu, nu l-au acceptat pe domnul Serban in Consiliul de Administratie al societatii.

D-na.Radu – astept din partea domnului director Urdea, de la Apa Tarnavei Mari, cateva explicatii.

Dl.Urdea – pentru sedinta urmatoare o sa va informez, cu privire la cele solicitate de d-na.Radu Lora.

Dl.prisca – pana in anul 2011spitalul are o masura de realizat, pentru bazinul de apa, rezerva apa potabila si pentru situatii de urgenta. Pentru a evita mai multe costuri, am fort impreuna cu domnul director, am identificat in Steinburg bazinul cel mic de langa Ocolul silvic. Este un bazin de aprox. 7/5 m, care trebuie doar curatat si de asemenea este o conducta care trece prinn curtea spitalului. Trebuie luat in calcul nu pentru anul acesta, dar pentru anul urmator. Costurile ar fi de curatenie, deratizare si practic ar asigura si o cadere suficienta pentru a crea o presiune de aprox. 2000 de astmosfere.

D-na.Munteanu – eu am trei probleme si anume, daca transferam administrarea deseurilor (salubritatea) la SC Eco Valea Hartibaciului SA, SC Urbis si Ecomed, nu ar fi bine sa ne prezinte o situatie financiara? Sa le solicitam un raport.

Dl.Primar – o sa solicitam acest lucru.

D-na.Munteanu – domnul Matei, pe strada Izvorului, daca s-a mai continuat cu montarea bordurilor?

Dl.Matei – Se merge in continuare cu montarea bordurilor.

D-na.Munteanu – incepe scoala curand si daca s-ar putea sa se revada un pic panourile sis a monteze si un panou cu – atentie scoala – cum exista in general in apropierea scolilor si de asemenea sa fie marcate trecerile de pietoni.

Dl.Cioca – sa incercam sa inventariem, exista multe suprafete care sunt folosite si pentru care Primaria nu percepe nimic, de exemplu si la garaje. Daca costurile sunt mari pentru aceasta lucrare sau volumul de munca este foarte mare,

sa se ocupe o firma. Pentru ca sunt convins ca exista inclusiv gradini in aceasta situatie si atunci hotaram ce facem, concesiionam, inchiriem sau vindem.

Dl.Miclea – s-a cosit iarba, pe strada Fabricii si pe strada Spitalului, iar lolcatarii au rugamintea sa fie cosit si intre blocurile 16 si 30 de pe str.Spitalului, intrarea la Agnitex.

D-na.Munteanu – iluminatul in oras, se intrerupe la ora 5 dimineata, este totusi prea devreme pentru ca inca este intuneric.

Dl.Matei – o sa modificam ora si anume la ora 6.

Dl.Terbea – referitor la cosit, am rugamintea sa se execute aceasta lucrare constant, pentru ca se coseste intermitent.

dl.Dragoman – vizavi de Zilele orasului 2009, nu am realizat raportul, termenul fiind pana in 2 septembrie, asa cum am mentionat in Regulamentul de organizare si desfasurare.

Vreau sa va spun ca, pornind de la cei 350 mil. primiti de la Consiliul Local Agnita pentru manifestare, s-a ajuns undeva la cheltuieli in suma de 703 milioane. Absolut toate cheltuielile sunt déjà platite si nu o sa cer nici o rectificare pentru suplimentarea bugetului acestor manifestari, pentru ca am avut suficiente incasari pentru acoperirea cheltuielilor.

O sa va prezint raportul, pe tipuri de venituri si pe tipuri de cheltuieli.

De asemenea vreau sa multumesc celor care s-au implicat in realizarea acestui eveniment.

O sa vin cu o propunere de completare a regulamentului, pentru ca sunt lucruri care trebuie mentionate foarte clar pentru editiile viitoare ale Zilelor orasului Agnita.

Pentru ca nu este normal ca eu sa apreciez reusita sau nereusita acestor manifestari, astept din partea dvs. acest lucru.

Platile ocazionate de aceasta manifestare, s-au facut prin Trezoreria Agnita, chiar cu dezavantajul ca am platit niste impozite la stat, ca s-a platit TVA, dar totul este legal, cu contracte , facturi, si ordine de plata.

D-na.Radu – il rog pe domnul Dragoman sa prezinte si acele incidentecare s-au petrecut la Zilele orasului si la care am avut si eu ocazia sa fiu prezenta.

Dl.Dragoman – la un moment dat a avut o altercatie, la care a intervenit Politia si apoi plutonul de interventie, iar datorita lipsei de comunicare dintre cele doua, persoana vatamata a fost de fapt tratata ca fiind infractor.

De asemenea, de la intrarea in oras a comerciantilor, acestia au fost abordati de angajati ai Politiei orasului Agnita si nu numai, solicitandu-le diverse facilitati pentru parcurile de distractii.

D-na.Radu – pentru ca solicitantii nu au primit acele servicii gratuite, pentru parcurile de distractii, comerciantilor le-au fost vandalizate corturile, fiind obligati sa solicite ajutor de la 112.

Eforturile noastre de-a organiza aceasta manifestare in conditii bune, a fost de fapt afectata imaginea orasului Agnita prin aceste incidente.

D-na.Munteanu – sa se verifice cine se face vinovat de aceste incidente.

D-na.Radu – cei trei comercianti care au fost implicati, sa fie intrebati pentru ca, cu siguranta cunosc persoanele vinovate.

Dl.Dragoman – s-a discutat inclusiv cu comandantul Politiei orasului Agnita, pe aceasta tema, comunicandu-se de catre acesta, persoanelor vinovate.

D-na.Munteanu – sa fie invitati cei de la Politia Agnita, pentru a ne informa, referitor la cele petrecute cu ocazia acestei manifestari.

Dl.Dragoman – exista o propunere a domnului Primar, cand ne-am intalnit in comisie, sa mergem dupa terminarea sedintei sa vedem doua posibile locatii pentru blocurile ANL.

Dl.Primar – pentru unul dintre blocuri, a ramas partea de jos de sub spital, pentru ca alta varianta nu exista.

Dl.Dragoman – vizavi de Serviciul Public pentru Situatii de Urgenta Voluntar din Agnita, privind modul de comunicare, ar trebui pus la punct sau revizuit.

La ultima ploaie puternica, au fost imobile inundate, iar din partea Primariei nu s-a intervenit cu nimic sau s-a intervenit foarte greu. Cred ca ar trebui discutat din nou cu cei care fac parte din acest serviciu, sa fie mai operativi. Pentru ca s-a sunat la 112, o masina era deja in actiune, cealalta fiind retinuta in rezerva, iar oamenii nu aveau cu ce sa scoata apa.

Pe acest serviciu pentru situatii de urgenta, exista doua motopompe, care in acel moment erau in atelierul Primariei.

Dl.Matei – din ceea ce stiu eu, cand sunt situatii de urgenta, se anunta viceprimarul orasului.

Eu nu am fost anuntat de catre pompieri. Am fost plecat la Medias si Sighisoara, pentru a returna toatele ecologice si respectiv gardurile, folosite la Zilele orasului si nu am stiut ce se intampla.

Obligatia pompierilor este sa anunte primarul orasului, iar in lipsa acestuia, viceprimarul.

Dl.Giurgiu Ioan– am venit cu o idee sa propun Consiliului Local al orasului Agnita, realizarea unei monografii a Vii Hartibaciului.

Am realizat monografia despre Badea Cartan, care a fost mediatizata prin intermediul televiziunii, in presa sibiana si nationala, iar pentru realizarea

acesteia am avut sprijinul Consiliului Local Cartisoara, cu care am colaborat foarte bine.

Doresc sa scriu despre Agnita, sa fac ceva pentru Agnita, in ceea ce priveste promovarea orasului. In primul rand o sa apara cartea, apoi filmul, iar dupa vanzarea cartii banii investitii de dvs. se vor recupera. Lansarea cartii va avea loc la Casa de Cultura Agnita, la Biblioteca Astra din Sibiu si de asemenea se va mediatiza si in presa locala din judetul Sibiu. De asemenea filmul documentar, poate fi tradus si in limba germana.

Dl.Miclea - se va intruni comisia economica si comisia sociala, vor analiza propunerea dvs. si veti primi un raspuns.

Dl.Oprisiu – la sedinta Consiliului Local din data de 31 martie 2009, am ridicat cateva probleme si vreau sa le mai expun inca odata si anume, reabilitarea termica a blocului 19, iar din discutiile avute cu domnul primar, am inteles ca suntem primi care vom beneficia de aceasta lucrare.

A doua problema, este banca din fata blocului 19, care am inteles ca pana la data de 15 septembrie se va amplasa.

Referitor la grupul social de la policlinica si cel din piata, vin cu propunerea sa-i dati sarcina lui Mocociu pentru a intretine aceste grupuri sociale.

Dl.Primar – grupul social din piata nu este in administrarea noastra si tocmai din acest motiv, in fiecare zi de vineri, amplasam acele toatele ecologice in piata. Nu pot folosi o persoana de la ajutor social sa intretina acel grup social, pentru ca de fapt este al Cooperatiei de Consum.

Dl.Oprisiu – problema este si in celelalte zile din saptamana si nu numai in ziua de vineri.

Dl.Primar – avem o singura toaleta publica in oras.

Dl.Oprisiu – referitor la centrala termica de langa blocul 19 si 20, este a Primariei?

Dl.Primar – da si este data Mitropoliei, in folosinta gratuita, pentru construirea unei capele mici si a unui Centru de zi pentru femei abuzate si copiii.

Dl.Oprisiu - referitor la masinile care circula pe str.Fabricii, se pare ca nu s-a luat masuri in acest sens de catre Politia Agnita, pentru ca nu se mai circula cu viteza foarte mare.

In ceea ce priveste, orele de liniste, in parcul de langa parcare, dupa ora 23 sunt multi tineri care stau acolo si consuma bauturi alcoolice, nerespectand orele de liniste.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inbchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Miclea Ioan**

**CONTRASEMNEAZA**  
**SECRETAR**  
**Jrs. Vasiloglu Maria**





















Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

***Proiect de hotarare privind aprobarea protocolului de colaborare, intre  
Consiliul Local al orasului Agnita si Inspectoratul Scolar Judetean Sibiu***

Dl.Primar – este vorba de un protocol prin care Consiliul Local ca administrator, este de acord cu punerea la dispozitie a unui spatiu pe care gradinita se pare ca-l are, iar ministerul printr-un program cu fonduri europene, vine cu anumite dotari si practic incearca un fel de mediere, o legatura cu tot ceea ce inseamna sistem de invatamant , copiii si familie. Inseamna si pregatire pentru cadre didactice, pregatire cu parintii si copiii. Nu implica cheltuieli de la bugetul local.

Dl.Primar – Prin proiect, cei care vin in Agnita, de la minister sau de unde vin, o sa fi remunerate dar nu nu vin si nici nu trec banii prin bugetul local.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

***Proiect de hotarare privind modificarea si completarea hotararii Consiliului Local, referitoare la acordarea diplomei de aur***

D-na.Muntean – l-am avut invitat in sedinta comisiei sociale pe dl.Primar, am discutat de posibilitatea acordarii unui premiu de 100 lei fiecarei familii care sarbatoreste nunta de aur. Dl.Primar a promis ca gaseste o modalitate de a rezolva aceasta problema si trebuia sa venim cu completarea aceasta, ca fondurile sa se deruleze prin Casa de Cultura.

Dl.Primar – Exista posibilitatea principiului de asistenta sociala ca sumele respective, pe semnatura pe stat de plata, sa fie platite din partea de asistenta sociala. Exista posibilitatea legala prin hotararea consiliului local sa li se aloce celor care sunt in drept. Nu vorbim aici de partea de mic protocol care o sa aiba loc, care se va organiza din alte surse, respectiv prin Casa de Cultura. Se impune modificarea hotararii astfel, pentru diploma si protocol din bugetul Zilelor Orasului Agnita si pentru premii din bugetul local.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 14 voturi pentru si o abtinere, dl.Dragoman.

***Proiect de hotarare privind aprobarea listei de prioritati cu solicitanti pentru locuinte din fondul instituit si destinat chiriasilor evacuati din locuinte retrocedate***

D-na.Muntean – comisia sociala a analizat cele patru dosare si am respectat punctajul care a fost aprobat in Consiliul Local. Pentru clarificarea unor situatii, am solicitat d-nei.Monda si d-lui.Crisan, cateva acte ca sa putem sa luam dosarul in considerare si pana saptamana trecuta nu le-am primit, termeul fiind 7 iulie.

Joi, saptamana trecuta am analizat dosarele si am ajuns la concluzia prezentata in proiectul de hotarare.

D-na.Radu – vizavi de selectia care s-a facut, cate dosare ati luat in analiza pana ati ajuns la aceste patru dosare? Aveti o evidenta?

D-na.Muntean- doar patru dosare.

D-na.Radu – numai patru familii au solicitat?

D-na.Muntean – da

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

***Proiect de hotarare privind modificarea si completarea hotararii Consiliului Local privind aprobarea proiectului ide reabilitare si modernizare artera principala***

Dl.Primar – Noi am primit o adresa din partea Autoritatii din cadru Ministerului Dezvoltarii prin care ni se spune ca au nevoie de niste completari referitoare la proprietatea asupra bunului pe care se intervine, respectiv strada Mihai Viteazu, ceva legat de extrasul de carte funciara, in care aparea Statul Roman cu drept de administrare oras Agnita si ceva legat de zona din fata Primariei.

Am trimis raspuns la solicitarea dinsilor si se pare ca au fost multmiti. Aceasta solicitare au mai trimis-o inca odata catre ADR si nu eram in faza de evaluare administrative, pentru ca aceasta am facut-o in urma cu aproape un an.

Deci s-a trimis solicitarea de clarificari nr.40304 din 3 iulie 2009, am dat raspunsul cat am putut de repede. Am modificat in cartea funciara, pentru ca acolo scria Statul Roman cu drept de administrare Consiliul Local Agnita, cu toate ca indiferent daca erai administrator sau proprietar, tot finantabil era. Deci chiar nu ar fi trebuit sa-i intereseze daca eram administratori sau proprietari pe strada Mihai Viteazu. Am trimis raspuns sin nu am mai primit nici un semn. Am trimis o scrisoare catre ministru, nu s-a intamplat nimic si ne apare un e-mail in care ni se cere sa comunicam, cand le trimitem hotararea de consiliu local la care facem referire astazi, pentru a termina faza de contractare, sa putem semna contractul. Nestiind despre ce e-mail este vorba, am sunat la Ministerul Dezvoltarii si dansii ne-au spus ca avem adresa 40304 prin care ni se cere o hotarare de consiliu local. Le-am spus ca am adresa in fata si nu se cere asa ceva. Atunci au transmis prin fax o adresa cu acelasi numar, cu un alt continut, prin care ni se cere altceva. Ni se spuna in adresa, sa revenim asupra hotararii nr.18 din 15 februarie2008, unde am aprobat anexa cu cheltuielile si ca hotararea nr.6 din 28 ianuarie 2009, unde ne-am aprobat tot bugetul proiectului, nu tine loc de parte de cofinantare.

Deci hotararea la care face referire astazi, este hotararea nr.18/15.02.2008 unde am aprobat in anexa partea noastra de cota, dec cheltuieli care ne revin noua. Am si prins anul acesta ca si cota de cofinantare, nu am prins intreaga suma pentru ca nu este nevoie, ci doar jumatate din suma. Si pentru aceasta anexa, ei vor din nou alta hotarare. In adresa care nu a ajuns niciodata la noi, bifeaza ca este urgent si am asteptat doua saptamani fara sa primim nici un raspuns, fara sa primim nici o adresa.

In mod normal aceste adrese se trimit prin fax, in ziua redactarii si prin posta.

Bugetul proiectului l-am mai aprobat inca odata, est vorba doar de acel tabel unde se spune, cheltuieli eligibile, valoare neeligibila, contributie proprie in proiect, TVA. Vor ca aceasta anexa sa fie aprobata separat.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

### ***Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si desfasurare a Zilelor Culturale ale orasului Agnita***

Dl.Dragoman – vreau sa va spun ca am gandit acest regulament, din doua motive si anume, in primul rand relatia cu participantii, a se intelege comercianti, pentru ca au fost multe situatii cand s-a comentat la modul de amplasare, de taxare, de desfasurare sau in momentul in care pe scena se defasura un program artistic, comerciantii difuzau muzica la maxim si astfel nu se mai intelegea nimic, lucru pe care l-am mentionat in regulament.

Al doilea motiv este relatia intre Casa de Cultura si Trezoreria Agnita. Am avut probleme in ceea ce priveste derularea platilor si chiar inregistrarea veniturilor. Problema se punea, in baza la ce incasesc eu acesti bani si cum incasesc o anumita suma pe o anumita suprafata. Nici la acest moment nu am terminat toate discutiile cu trezoreria, dar sper ca pana la urma sa-mi permit sa fac toate platile. Desi conform Hotararii Consiliului Local nr.40/2009, de organizarea acestor manifestari se va ocupa Casa de Cultura, nu a fost suficient pentru trezorerie. Problema mare este de ce organizez tombola cu premii, de ce cumpar premii. Cum imi pot permite sa cumpar aparate electrocasnice, cand prin ordonanta este interzis unei institutii bugetare sa achizitioneze astfel de obiecte. O alta problema ridicata de trezorerie, de unde reiese ca aceste obiecte sunt pentru tombola. Le-am prezentat procesul-verbal de ridicare a biletelor, lista cu premiile. Apoi, de unde se stie care este suma rezultata din vanzarea biletelor, pentru a avea cheie de control asupra valorii obiectelor. Si sunt mult mai multe aspecte din acestea pe care le-am intalnit in relatia cu trezoreria.

Propun sa completam art.15 din regulament cu urmatoarele:

- inchirierea terenului pentru desfararea de activitati distractive -11 lei/mp/zi si respectam proportia pretului la celelalte activitati comerciale unde am stabilit 300 lei/cort 3 x 3 m/eveniment,
- la pozitia alimentatie publica cu bauturi alcoolice (terase berari) - 170 lei/terasa/eveniment, vom completa cu suprafata de 80 mp. aprox.

Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta a propus sa se foloseasca de catre comercianti, anumite cabluri si prelungitoare standard. Apoi pentru se lucreaza cu foc deschis, adica jar, comerciantii trebuie sa posede stingatoarea si sa aiba sursa de apa in apropiere si toate aceste lucruri vor fi mentionate in regulament.

D-na.Radu – regulamentul poate fi difuzat pe cablu

Dl.Dragoman – imi este foarte greu sa cred ca asa ceva poate fi difuzat pe cablu si cine sa citeasca atatea pagini.

Comerciantii cu parc de distractii, vor primi cate un exemplar din regulament, doar in momentul in care imi vor prezenta autorizatia de functionare si autorizatie ISCIR pentru fiecare aparat.

Initial vroiam sa scriu in regulament, ca masura de sanctionare, debransarea de la reseaua de curent electric si apoi evacuarea, dar am omis.

Dl.Primar – pentru viitor trebuie stipulat si chiar si modul la care se incaseaza banii dar pentru moment poate ramane asa deocamdata.

Dl.Dragoman - de asemenea doresc sa completam articolul 16 din regulament, astfel:

- plata se va face in doua transe, prima la la amplasare, joi 50%, iar vineri pana la ora 20.00 a doua transa.

La articolul 14 completam cu urmatoarele:

- in cazul nerespectarii acestei masuri, agentul economic va fi evacuat, iar la editiile viitoare nu va mai putea participa.

Dl.Primar – mai intai sanctiune contraventionala de 300 lei si apoi evacuarea, pentru nerespectarea masurilor stabilite la art.14

Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarile si completarile punctate si se aproba in unanimitate.

### ***Diverse***

Dl.Dumitrache Alin – vreau sa va spun ca locuiesc impreuna cu sotia si cei doi copiii, in chirie la dl.Sas Adrian, de aproximativ 9 ani si ne ameninta ca ne da afara. Eu am crescut la casa de copii si nu am unde sa merg. Sunt angajat si eu si sotia.

Dl.Terbea – aveti cerere de locuinta?

Dl.Dumitrache Alin – da avem

D.Terbea – ca mod de lucru, se inainteaza o cerere de locuinta, se va stabili o lista de prioritati si in momentul in care va aparea o locuinta disponibila, conform acestei liste aveti sansa sa intrati la o repartitie.

Dl.Dumitrache Alin – nu am pretentia decat la o camera si o bucatarie.

D-na.Radu – faceti cerere pentru locuinta din fondul locative de stat si cerere pentru locuinta ANL.

Dl.Primar – astazi am primit o adresa de la ANL, suntem pe programul de finantare pentru blocul cu 32 de apartamente si intram pe a nul acesta,dar o sa fie finalizate doar la anul.

Dl.Terbea – dl.Dumitrache, va sugeram sa faceti cerere pentru locuinta ANL, in numele sotiei dvs. care are varsta sub 35 de ani.

Dl.Crisan – situatia mea este foarte critica, mai am doar doua zile si voi fi evacuat si vroiam sa stiu daca se poate rezolva aceasta problema, sa primesc locuinta.

Dl.Terbea – cunoastem situatia dvs. si v-am solicitat sa depuneti la dosar cateva documente. Nu ati depus hotararea judecatoreasca prin care s-a emis sentinta de evacuare.

Dl.Crisan – hotararea judecatoreasca este la dosar

Dl.Terbea – noi discutam clar, vizavi de actele care se gasesc in dosar.

Eu sunt de un an de zile in aceasta comisie, am analizat dosarul dvs. in nenumarate randuri si vreau sa va spun ca la dosar exista sentinta de evacuare si este specificat un numar de hotarare judecatoreasca prin care s-a emis sentinta de evacuare, dar nu am intrat in posesia acestei hotarari. V-am solicitat si prin adresa sa depuneti aceasta hotarare, pentru ca legea este foarte clara si noi trebuie sa analizam si de ce ati fost evacuat.

Dl.Pascu Andrei- referitor la cele patru familii evacuate si eu impreuna cu familia ne regasim aici

Dl.Terbea – **sunteti pe lista.....**

D-na.Muntean – as vrea sa comunic colegilor consilieri ca, in cazul in care solicitantul de locuinta a fost evacuat pentru neplata chiriei, conform legii locuintei nu mai poate primi o alta locuinta.

Domnul Crisan nu a depus la dosar hotararea judecatoreasca prin care s-a dispus evacuarea si am inteles ca aceasta s-a dispus tocmai pentru neplata chiriei.

Dl.Dragoman – de unde a fost evacuate Pascu Andrei

Dl.Terbea – are instiintare de evacuare ca urmare a retrocedarii locuintei.

Dl.Ilie – colegii din legislatura trecuta isi amintesc ca am mai spus, de asemenea ma refer si la ceea ce a spus domnul Primar, referitor la punctul 1al ordine de zi, ca ar trebui facuta o proiectie a veniturilor si cheltuielilor orasului Agnita, pentru situatia autofinantarii. In acest sens cererile noastre adresate

Guvernului, trebuie sa fie documentate pentru ca daca nu se modifica partea de venituri, odata cu cresterea autonomiei locale, noi suntem obligati sa reducem drastic activitatile.

Daca domnul Primar cunoaste economisti valorosi din orasul Agnita, ar trebui coputati si discutat serios aceste probleme.

Dl.Primar - se poate face o evaluare dar nu imi dau seama cum o sa sune, chiar si legea cu sanatatea.

In mod normal la sfarsitul lunii august, trebuie sa facem proiectia pe 2010-2013, cu ajutorul comisiei economice, a personalului din primarie, sa strangem date si sa intocmim aceasta proiectie.

Dl.Ilie – trebuie atrasa atentia parlamentarilor, ca in situatia autofinantarii, comunele nu vor rezista si probabil nici orasele mici.

Dl.Primar – in aceasta situatie putem sa lucram pe proiecte, daca sunteti de acord, dar atunci trebuie sa facem tot pe doua variante si anume, pe legislatia actuala si pe ceea ce-ar putea interveni. Pentru ca la momentul acesta desi se discuta despre autonomie, cum intocmim proiectia pe 2013, pentru ca in aceasta situatie trebuie sa ne bazam pe legislatia actuala.

D-na.Muntean – au inceput sa dispara din oras indicatoarele, referitoare la limitare de viteza, tonaj, trecere de pietoni si vreau sa vedem ce se intampla pentru ca este o situatie ciudata. Spre exemplu, pe strada Avram Iancu, la magazinul “Nicolas”, era un indicator cu trecere pentru pietoni care a disparut. Iar pe strada Gradinilor erau doua indicatoare, pentru limitarea vitezei si a tonajului, care au disparut. Intr-o zi a trecut o masina de tonaj mare, iar soseaua s-a lasat si se poate sparge conducta de gaz daca nimeni nu ia masuri in acest sens.

Ma bucur ca este si un reprezentant al Politiei Agnita si vreau sa spun ca se circula cu viteza mare prin oras.

Dl.Primar – rog reprezentantul Politiei sa-si noteze problema radarului, in sensul sa vina cei de la Sibiu si la Agnita.

D-na.Muntean – sunt in activitatea saptamana aceasta, la liceu si a venit doamna Rogoz sa-mi comunice ca nu au ajuns lemnele la Scoala din Ruja.

Dl.Matei – l-am informat pe domnul Primar, saptamana viitoare vor primi 20 mc.

D-na.Muntean – multumim ca au intrat o parte din banii dascalilor, pentru concediile de odihna si as vrea sa anunt colegii consilieri ca, am primit niste Norme Metodologice de la Ministerul Invatamantului, in care ni se aminteste faptul ca avem obligatia ca la clasele I – IV sa avem un numar de 20 elevi si respective 25 elevi la clasele V – XII. In conditiile in care nu se poate realiza acest lucru o sa se faca predare simultana la clasele I – IV, sau elevii vor merge la alta scoala. Deci nu se mai admit clase sub efectivul de elevi pe care l-am mentionat.

De exemplu, la Scoala Ruja, la clasele I – IV se face predare simultana. Avem doua clase de-a XI-a pe care le-am comasat, pentru ca nu aveam in nici una dintre ele 25 de elevi, aveam doar 15.

D-na.Radu – am auzit de la cetatenii orasului ca la targul de animale care se organizeaza in oras, nu este permisa comercializarea porcilor si vroiam sa va intreb daca este intr-adevar asa.

Dl.Matei – da este adevarat pentru ca nu avem autorizatie

Dl.Primar – este voie sa se vanda porci dar numai de catre productatorii locali, respectiv cei din Agnita, Ruja si Coves si nu din alte localitati

D-na.Radu – este vorba despre cetateni din Agnita carora li s-a interzis de catre domnul doctor Samoila

Dl.Primar – atunci este vorba despre o alta problema si in acest moment nu se pot vinde porci datorita gripei porcine. Mai inainte nu se puteau vind datorita pestei si atunci ca si acum ne aflam in carantina.

D-na.Radu – am inteles ca la toate targurile din zona se poate vinde, numai la Agnita nu, iar prin acest lucru ii defavorizam pe cetatenii nostri.

Dl.Primar – ceea ce se intampla cu targul de animale, are legatura cu legislatia si din aceasta cauza nu pot merge la doctorul Samoila sa-i spun sa de-a voie producatorilor locali sa comercializeze porci.

Pana la gripa porcina s-au comercializat porci, dar nu i-am lasat pe producatorii din Covasna, decat pe cei locali. In momentul in care am primit adresa de la Directia Sanitar-Veterinara Sibiu prin care se interzicea comercializarea de porci datorita aparitiei gripei porcine, noi nu am interzis, dar daca doctorul Samoila intervine nu putem sa facem nimic in acest sens, pentru ca interventia lui este legala.

Pana in momentul in care nu primim un document oficial de la DSV Sibiu prin care sa se permita comercializarea porcinelor, aceasta este interzisa in orasul Agnita.

Dl.Terbea – daca s-a discutat pe marginea acestei probleme, sa concluzionam ce facem in acest sens.

Dl.Primar – sa-l chemam pe domnul doctor Samoila la o sedinta a Consiliului Local. Pentru autorizarea targului de animale mai trebuie facute cateva interventii si anume, refacerea bransamentului la apa, construirea unei rampe, a unui bazin de colectare si probabil suma de care este nevoie pentru aceste investitii, va fi undeva la 50 milioane lei.

Dl.Prisca – solicit montarea pe artera principala a orasului, a doua indicatoare cu inscriptia – spre spital si anume, unul la Restaurantul Dacia, iar celalalt la Insctar, pentru ca se mai intampla diferite si oamenii care nu sunt din orasul Agnita nu stiu unde este amplasat spitalul.

Nemaifiind discutii se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**  
**Terbea Emil**

**CONTRASEMNEAZA**  
**SECRETAR ORAS**  
**Jrs.Vasiloglu Maria**